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**ЦИФРОВЕ СЕРЕДОВИЩЕ: ФІЛОСОФСЬКІ ТА ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗУМІННЯ**

У статті досліджуються філософські та теоретико-правові основи розуміння семантично споріднених понять – цифрова етика, інформаційна етика, діджитал етикет та мережевий етикет, крізь призму їхньої приналежності до буття суспільства й особи в цифровому середовищі. Автор підкреслює вижливість міждисциплінарного підходу, який інтегрує філософські, соціальні, правові та технологічні аспекти для створення ефективної системи регулювання суспільних відносин у цифровому просторі.

У роботі проаналізовані методологічні підходи окремих наукових дисциплін до вивчення означених понять в цифровому середовищі. Зокрема, особлива увага приділена механізму правового регулювання цифрового середовища конституційним правом, цивільним правом, кримінальним правом, адміністративним правом та міжнародним правом.

Цифрова етика у статті представлена як міждисциплінарний напрямок, що поєднує філософські, правові, соціальні та технологічні аспекти для формулювання моральних орієнтирів у використанні цифрових технологій. Встановлено, що інформаційна етика, зі свого боку, зосереджується на моральних аспектах роботи з інформацією, враховуючи її достовірність, прозорість та гармонізацію суспільних відносин у цифровому середовищі.

Діджитал етикет та мережевий етикет, хоч і взаємопов’язані категорії, але мають різні сфери застосування. Мережевий етикет стосується норм поведінки в онлайн-комунікаціях, забезпечуючи коректну та толерантну взаємодію користувачів у соціальних мережах, форумах тощо. Натомість діджитал етикет є ширшим поняттям, яке охоплює правила взаємодії у всіх цифрових середовищах, включаючи дотримання правових і етичних стандартів у комунікаціях, роботі з цифровими технологіями та даними. Зазначено, що попри їхню взаємодоповнюваність, вони відрізняються за своїм змістовим наповненням, масштабом застосування, що дозволяє кожному з них займати унікальне місце в сучасному дискурсі цифрової культури та етики.

В статті наголошено на важливості комплексного підходу до дослідження цифрового середовища, яке базується на інтеграції філософських, правових та етичних стандартів. Такий підхід сприяє гармонізації суспільних відносин та забезпеченню відповідального використання цифрових технологій у сучасному світі.
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**Постановка проблеми.** Останні роки у якості предмета наукового дослідження активно використовуються ряд семантично близьких понять, які пов’язані із проблемами буття суспільства, особи в цифровому середовищі та інформаційному суспільстві. Цифрова етика, інформаційна етика, діджитал етикет, мережевий етикет – поняття, які набули актуальності в умовах глобальної діджиталізації та інтеграції суспільних відносин у цифрове середовище.

Хоча ці поняття взаємопов’язані єдиною сферою свого буття - цифровим середовищем, кожне із них має свою специфіку, правове підґрунтя та сферу застосування, стосуються різних аспектів регулювання поведінки людей і соціальних груп у цифровому середовищі. У зв’язку із чим з’ясування особливостей філософського та теоретико-правового розуміння означених понять у цифровому середовищі є актуальним.

**Аналіз останніх джерел і публікацій.** Теоретично-методичні основи розуміння цифрової етики, а також сучасні наукові дослідження з цифрової комунікації розкрито у роботах таких вчених: Н. І. Головіної, В. С. Гудзь, І. М. Кравець, Ж. О. Андрійченко, Т. П. Близнюк, О. В. Майстренко, М. І. Коробко та ін. Формування інформаційно-етичних теорій відбувається на основі робіт таких сучасних правників і філософів, як Д. Ван ден Ховен, Д. Готтербарн, Р. Капурро, X. Ніссенбаум, С. Роджерсон, Р.А. Спінелло та ін.[[1]](#footnote-1).

Не дивлячись на значну кількість робіт у відповідній сфері, стрімкий розвиток цифрового середовища суспільства та особи, потребує подальших наукових розвідок у відповідній галузі наукових знань.

**Мета статті.** Встановити філософські та теоретико-правові основи розуміння цифрової етики, інформаційної етики, діджитал етикету, мережевого етикету в системі наукових знань.

**Виклад основного матеріалу.** Дослідженням таких понять, як цифрова етика, інформаційна етика, діджитал етикет, мережевий етикет займаються філософія та окремі суспільні науки, кожна з яких використовує свій специфічний методологічний підхід і формує власне розуміння кожного із них. Зокрема, філософія займається вивченням етичних принципів і моральних аспектів, що виникають у контексті використання цифрових технологій. Вона аналізує питання природи моралі в цифровому середовищі, взаємозв'язок права та етики, а також моральної відповідальності за технологічні інновації[[2]](#footnote-2).

Натомість, соціологія зосереджена на вивчені соціальних наслідків розвитку цифрових технологій, їхньому впливі на інститути суспільства, соціальну взаємодію та поведінку людей у цифровому просторі. Соціологи аналізують вплив цифрових технологій на соціалізацію, інклюзивність та взаємодію між різними соціальними групами[[3]](#footnote-3).

Психологія, а саме її складова – кіберпсихологія досліджує вплив цифрових технологій на психічне здоров’я користувачів, взаємодію в онлайн-просторі, а також зміни у соціальних та емоційних відносинах, що виникають внаслідок використання цифрових комунікаційних платформ[[4]](#footnote-4).

Інформатика, яка належить до дисциплін **природничо-математичного циклу, направлена на** вивчання процесів обробки, зберігання, передавання та використання інформації, забезпечує технічне підґрунтя для реалізації етичних принципів у розробці програмного забезпечення та цифрових інструментів. Вона вивчає етичні проблеми, пов'язані з використанням алгоритмів, штучного інтелекту та великих даних, а також розробляє засоби для забезпечення прозорості та безпеки в інформаційних системах[[5]](#footnote-5).

Особливе місце в системі суспільних наук займають правові науки, оскільки правовою основою буття цифрового середовища виступають різноманітні джерела права. Правові науки досліджують правові основи регулювання взаємодії в цифровому середовищі. Вони фокусується на розробці правових норм, що стосуються забезпечення дотримання прав людини в умовах використання сучасних технологій, захисту персональних даних, боротьби з кіберзлочинами, захисту прав споживачів і користувачів інтернету, а також регулювання етичних норм у цифрових комунікаціях.

Правові науки, предметом вивчення яких є цифрове середовище та інформаційне суспільство належать, як до внутрішньодержавної системи права, так, і до міжнародного права.

Право інформаційних технологій є однією з основних галузей національного права, що вивчає правові аспекти, пов'язані з цифровими технологіями, інформаційними системами та їхнім використанням. Предметом цієї науки є регулювання обігу інформації, захист персональних даних, питання авторського права в цифровому середовищі, правовий статус електронних підписів і контрактів, а також регулювання кібербезпеки. Ця галузь також вивчає правові механізми протидії інтернет-злочинності та порушенням цифрових етичних норм[[6]](#footnote-6).

Конституційне право встановлює правовий статус особи в цифровому середовищі, зокрема права на приватність і захист персональних даних. Важливим аспектом є регулювання свободи слова та доступу до інформації в умовах розвитку цифрових технологій. Конституційне право розглядає питання взаємодії між правами людини та розвитком технологій, зокрема, баланс між правом на приватність і державними інтересами в цифрову епоху[[7]](#footnote-7).

Цивільне право займається правовим регулюванням відносин, що виникають у сфері цифрових технологій та інформації, зокрема права власності на цифрові активи, договори в електронному вигляді та етику комерційних взаємодій у цифровому середовищі. Цивільне право також вивчає питання відповідальності за порушення етичних норм у контексті онлайн-торгівлі, інтелектуальної власності та захисту прав споживачів[[8]](#footnote-8).

Кримінальне право фокусується на вивченні правових норм, що визначають відповідальність за порушення, пов'язані з використанням цифрових технологій. Це включає в себе вивчення кіберзлочинів, таких як хакерство, шахрайство в інтернеті, порушення авторських прав, а також наслідки за порушення етичних норм у цифровому просторі, таких як кібербулінг, образи чи неправомірне поширення інформації[[9]](#footnote-9).

Адміністративне право досліджує правові норми, які регулюють діяльність державних органів у сфері цифрових технологій. Це включає контроль за діяльністю інтернет-компаній, забезпечення кібербезпеки, впровадження нормативів для захисту персональних даних, а також регулювання державного нагляду за дотриманням етичних стандартів у цифровому середовищі[[10]](#footnote-10).

На відміну від внутрішньодержавного права, міжнародне право вивчає правові механізми, які дозволяють узгоджувати різні національні підходи до захисту інформації та етичних стандартів в умовах глобалізації цифрового простору. Міжнародне право займається дослідженням правових аспектів, пов'язаних з глобальним обігом інформації, захистом прав людини в цифровому середовищі, а також координацією міжнародних стандартів у сфері кібербезпеки та інтернет-регулювання[[11]](#footnote-11).

Таким чином, правові науки, які займаються вивченням понять цифрової етики, інформаційної етики, діджитал етики та мережевого етикету, охоплюють широкий спектр правових відносин, що виникають у цифровому середовищі. Кожна з цих наук надає своє бачення правових механізмів і стандартів, які забезпечують етичне та правове регулювання взаємодії в цифровому просторі. Окремі науки взаємодіють і доповнюють одна одну в рамках комплексного дослідження цифрового середовища, кожна з них розглядає етичні та соціальні аспекти використання технологій через свою призму, що дозволяє сформулювати більш глибоке і цілісне розуміння цих явищ.

Незважаючи на спільну сферу свого буття - цифрове середовище, кожне із досліджуваних нами понять має свій унікальний зміст і місце в системі наукових знань. Наприклад, цифрова етика є міждисциплінарною галуззю, що поєднує філософські, правові, соціальні та технологічні аспекти, і спрямована на дослідження моральних принципів, які регулюють використання цифрових технологій у сучасному суспільстві. Вона виникла як відповідь на стрімку цифровізацію різних сфер діяльності, зокрема економіки, освіти, комунікацій, медицини та культури[[12]](#footnote-12).

Основним завданням цифрової етики є формулювання моральних орієнтирів для інтеграції цифрових технологій у різні аспекти людського буття. Вона виконує функцію «морального компаса», який спрямовує процеси цифровізації та враховує їх етичні наслідки[[13]](#footnote-13).

Філософський аналіз цифрової етики зосереджується на таких ключових аспектах:

1. Антропологічний вимір наголошує на тому, що цифрові технології змінюють сутність людського буття, створюючи нові умови для ідентичності, комунікації та соціальної взаємодії. Філософська перспектива цифрової етики дозволяє зрозуміти, як технології впливають на свободу вибору людини, її моральну автономію та самореалізацію[[14]](#footnote-14).

2. Екзистенціальний підхід досліджує вплив технологій на екзистенційні цінності, зокрема свободу, гідність і сенс життя. Наприклад, алгоритми можуть обмежувати свободу особистості через приховану маніпуляцію або дискримінацію, що ставить питання про межі впливу технологій на людське існування.

3. Глобальний контекст підкреслює, що цифрова етика охоплює не лише індивідуальні, але й глобальні аспекти, пов’язані з нерівністю доступу до технологій, розподілом влади в цифровому просторі, захистом прав людини і культурними відмінностями у сприйнятті етичних норм[[15]](#footnote-15).

Цифрова етика з точки зору правничої науки є міждисциплінарною галуззю, що поєднує правові, етичні та технологічні аспекти, спрямовані на регулювання використання цифрових технологій у суспільстві. Ключові аспекти цифрової етики в правничій науці наступні:

1. Цифрові права людини. Ці права включають доступ до інформації, захист персональних даних, право на приватність в онлайн-середовищі та інші аспекти, пов'язані з використанням цифрових технологій[[16]](#footnote-16).

2. Правова семантика цифрового середовища. Вивчення цього поняття допомагає зрозуміти, як цифрові технології впливають на правові відносини, визначення правового статусу цифрових об'єктів та регулювання взаємодії між користувачами та цифровими платформами[[17]](#footnote-17).

3. Цифрова криміналістика – є галуззю прикладних наук, що займається дослідженням цифрових доказів з метою сприяння виявленню та розслідуванню кримінальних правопорушень. Вона включає методи виявлення, вилучення та аналізу цифрових даних, що можуть бути використані в судовому процесі[[18]](#footnote-18).

4. Етичні стандарти правничої діяльності. Ці стандарти включають вимоги до професійної поведінки, конфіденційності, чесності та відповідальності, що особливо важливо в умовах цифровізації правничої практики[[19]](#footnote-19).

Таким чином, цифрова етика в правничій науці є важливою складовою, що забезпечує правове регулювання та етичні стандарти у використанні цифрових технологій, сприяючи захисту прав людини та забезпеченню справедливості в цифровому середовищі.

З проблемами буття суспільства, особи в цифровому середовищі та інформаційному суспільстві пов’язана інформаційна етика. Вона є відносно новою галуззю етичного знання, що виникла у відповідь на виклики інформаційного суспільства, де інформація стала ключовим ресурсом, а цифрові технології проникають у всі сфери людської діяльності. Її основна мета полягає у формуванні моральних орієнтирів для діяльності в інформаційному просторі, забезпеченні дотримання прав людини та гармонізації суспільних відносин у цифровому середовищі[[20]](#footnote-20).

Інформаційна етика виконує ключову функцію в забезпеченні морального порядку у цифровому просторі, зокрема, у таких аспектах, як конфіденційність, достовірність інформації, захист інтелектуальної власності та протидія інформаційному насильству. Вона досліджує, як цифрові технології впливають на етичні норми, сприяючи їх трансформації відповідно до нових соціальних і технологічних реалій.

Одним із фундаментальних завдань інформаційної етики є забезпечення моральної рефлексивності індивіда. Цей процес передбачає здатність людини критично оцінювати свою діяльність у цифровому просторі, враховуючи вплив інформації на її ціннісні орієнтири та поведінкові стратегії.

Інформаційна етика з філософської точки зору є міждисциплінарним напрямом, який досліджує моральні аспекти взаємодії людини з інформаційним простором у контексті сучасних соціально-технологічних змін. Вона розглядається як частина практичної філософії, що спрямована на вивчення принципів, норм і цінностей, які регулюють поведінку індивідів і спільнот в умовах інформаційного суспільства.

Центральною проблемою інформаційної етики є пошук морального балансу між правами, обов’язками та свободою в умовах цифровізації. Ця етика не лише регулює поведінку, але й формує нову моральну рефлексію, яка дозволяє індивідам адаптуватися до викликів інформаційної реальності, таких як дезінформація, порушення конфіденційності, інформаційне насильство та цифрова нерівність[[21]](#footnote-21).

З філософської перспективи інформаційна етика втілює ідею гармонійного співіснування в цифровому середовищі через призму гуманістичних цінностей, таких як свобода, справедливість, відповідальність та повага до приватності. Вона акцентує увагу на двох ключових аспектах:

1. Етична рефлексія – здатність людини осмислювати вплив інформаційних технологій на її моральні орієнтири та цінності.

2. Нормативність – формування універсальних принципів, які забезпечують етичний порядок у глобалізованому цифровому середовищі[[22]](#footnote-22).

Таким чином, інформаційна етика виконує функцію морального компаса в умовах інформаційного суспільства. Вона слугує інструментом гармонізації міжособистісних та соціальних відносин, спрямовуючи розвиток технологій на благо людства, зберігаючи при цьому гуманістичні засади культури та моралі.

Інформаційна етика також тісно інтегрується з нормативно-правовими підходами, доповнюючи їх гуманістичними засадами моралі. Це особливо важливо у випадках, коли правові механізми є недостатньо ефективними для врегулювання поведінки в цифровому просторі. Етичні принципи слугують додатковими регуляторами, які сприяють формуванню етичної культури та зміцненню соціальної стабільності.

Інформаційна етика вивчається в контексті регулювання обігу інформації, включаючи її збір, обробку, передачу та використання. У цьому аспекті правові науки займаються розробкою законодавчих норм, що регламентують інформаційну безпеку, конфіденційність, відповідальність за поширення недостовірної або шкідливої інформації, а також забезпечують баланс між правом на доступ до інформації та правом на захист персональних даних.

Отже, інформаційна етика є важливим механізмом регулювання поведінки в інформаційному суспільстві. Вона поєднує філософські, правові та соціальні аспекти, формуючи моральні умови для відповідального використання інформації та цифрових технологій. Її значення полягає у забезпеченні гармонійного розвитку суспільства, де права, свободи та обов’язки індивідів і соціальних груп врівноважуються у межах цифрового середовища.

Від наукових знань предметом вивчення яких є етика, слід відрізняти ті, що спрямовані на вивчення правил етикету, оскільки ці поняття належать до різних рівнів нормативності та мають різне призначення у регулюванні поведінки. Якщо за допомогою етики досліджуються загальні принципи моралі, то етикет дає відповідь на питання, що є морально правильним або неправильним у людській поведінці. Етикет — це система правил поведінки, які мають прикладний характер. У контексті нашого дослідження заслуговує на увагу поняття «мережевий етикет».

Мережевий етикет є прикладним поняттям серед вищезазначених. Він визначає норми поведінки у цифрових комунікаціях, включаючи соціальні мережі, форуми та інші онлайн-платформи. Основне завдання мережевого етикету – забезпечити комфортне середовище для взаємодії, уникнення кібербулінгу, агресії та мови ворожнечі. Правові аспекти мережевого етикету обмежуються загальними законами щодо захисту від дискримінації та хейту, а також політиками конкретних платформ, таких як Facebook чи Twitter. Водночас, відсутність єдиного правового регулювання створює необхідність саморегулювання спільнот і розвитку внутрішніх правил поведінки[[23]](#footnote-23).

Правові науки формують механізми юридичної відповідальності за порушення етичних норм у цифрових комунікаціях і забезпечують правовий захист осіб, які зазнали таких порушень.

Ширшим за обсягом від поняття «мережевий етикет» є діджитал етикет, яке охоплює правила поведінки в усіх цифрових середовищах, включаючи як інтернет, так й інші цифрові платформи (наприклад, мобільні додатки, програмне забезпечення, онлайн-банкінг тощо). Діджитал етикет враховує не лише етичні аспекти, але й правові та технічні норми, пов’язані з використанням цифрових технологій.

Діджитал-етикет, або цифровий етикет, є сукупністю правил та норм поведінки, що регулюють взаємодію індивідів у цифровому середовищі. Його основна мета полягає в забезпеченні ефективної, ввічливої та етичної комунікації в онлайн-просторі, з урахуванням специфіки цифрових технологій та платформ.

У наукових дослідженнях цифровий етикет розглядається як важливий компонент цифрового громадянства, що передбачає відповідальне та етичне використання інформаційних технологій. Він включає в себе дотримання принципів поваги до особистих кордонів, дотримання субординації, симетрії, зручності, економії ресурсів, традиційності, конвенційності та безпеки. Ці принципи сприяють створенню комфортного та ефективного цифрового середовища для всіх учасників комунікації[[24]](#footnote-24).

Особливо важливим аспектом цифрового етикету є дотримання цифрової дистанції, що визначає межі комфортного спілкування залежно від каналу комунікації. Наприклад, електронна пошта вважається найбільш віддаленим каналом, що дозволяє очікувати відповіді протягом двох діб. Соціальні мережі та месенджери забезпечують більш швидку реакцію, що вимагає відповідної адаптації поведінки.

Таким чином, діджитал-етикет є важливим елементом сучасної комунікації, що сприяє розвитку цифрового громадянства та забезпеченню етичних стандартів у взаємодії в онлайн-середовищі.

Діджитал етикет у правовому контексті являє собою сукупність правил, норм і стандартів поведінки, які регулюють взаємодію суб’єктів у цифровому середовищі з урахуванням юридичних аспектів. Його ключова мета полягає в забезпеченні правомірності дій, дотриманні етичних норм і запобіганні можливим правопорушенням у процесі використання цифрових технологій.

Основні аспекти діджитал етикету в правовому контексті наступні:

1. Захист персональних даних і конфіденційності. Дотримання принципів конфіденційності полягає у недопущенні неправомірного використання персональної інформації третіх осіб. Це регламентується законодавством про захист персональних даних, наприклад, Загальним регламентом про захист даних (GDPR) у країнах ЄС.

2. Дотримання авторського права та суміжних прав. Використання цифрового контенту передбачає повагу до авторських і суміжних прав, зокрема отримання дозволу на використання матеріалів, що охороняються авторським правом, і обов’язкове зазначення джерела інформації.

3. Протидія дезінформації та фейковим новинам. Розповсюдження неправдивої інформації може мати як етичні, так і правові наслідки, включаючи відповідальність за заподіяння шкоди репутації або введення в оману громадськості.

4. Запобігання кібербулінгу та іншим формам агресії в цифровому просторі. Законодавство багатьох країн забороняє дії, пов’язані з переслідуванням, приниженням гідності або іншими формами агресії в мережі. До таких дій належать цькування (булінг), хейтерство, погрози або шантаж.

5. Дотримання правових норм щодо електронної комунікації. Електронне спілкування має відповідати вимогам закону, зокрема, уникати спаму, обману або використання недобросовісної реклами. У діловому контексті електронні повідомлення повинні відповідати етичним стандартам і правилам етикету.

6. Юридична відповідальність за дії у цифровому середовищі. Дії у цифровому просторі підлягають правовій оцінці та можуть мати юридичні наслідки. Наприклад, порушення авторського права, незаконне використання даних чи поширення шкідливого програмного забезпечення може тягнути за собою цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність.

Отже, діджитал етикет у правовому аспекті є важливим інструментом регулювання суспільних відносин у цифровій сфері, забезпечуючи баланс між свободою вираження, правомірністю дій і дотриманням етичних принципів. Його дотримання сприяє зниженню рівня правопорушень у цифровому середовищі та створенню безпечного простору для всіх користувачів.

**Висновки.** Досліджувані нами поняття, хоча й взаємопов’язані, мають різні акценти, які визначають їх сутнісну специфіку та контексти застосування. Цифрова етика охоплює широкий спектр моральних принципів та етичних стандартів, що регулюють використання цифрових технологій. Вона спрямована на вирішення питань, пов’язаних із відповідальністю розробників технологій, етичними аспектами функціонування штучного інтелекту, захистом конфіденційності даних та впливом цифрових інновацій на суспільство в цілому. У свою чергу, інформаційна етика зосереджується на моральних аспектах роботи з інформацією, акцентуючи увагу на питаннях її достовірності, прозорості, захисту та забезпечення рівного доступу до інформаційних ресурсів. Мережевий етикет, або нетикет, має більш прикладний характер і стосується правил взаємодії користувачів у цифрових мережах, зокрема в соціальних медіа, на форумах чи під час електронного листування. Його завданням є забезпечення коректності, толерантності та ввічливості під час спілкування в онлайн-середовищі. У свою чергу, цифровий етикет охоплює правила поведінки не лише в мережі, але й у ширших контекстах використання цифрових пристроїв, таких як смартфони чи планшети. Він спрямований на регулювання поведінки у ситуаціях, що передбачають використання цифрових технологій у повсякденному житті, наприклад, під час ділових зустрічей чи громадських заходів.

Таким чином, розглянуті поняття, попри їхню взаємодоповнюваність, відрізняються за своїм змістовим наповненням, масштабом застосування та специфікою акцентів, що дозволяє кожному з них займати унікальне місце в сучасному дискурсі цифрової культури та етики. Всі ці складові становлять є складовими концепції етики інформаційних і комунікаційних технологій, яка акцентує увагу на взаємодії інформаційних та комунікаційних аспектів у сучасному цифровому суспільстві, створюючи основу для комплексного аналізу етичних викликів, що виникають в умовах прискореної цифровізації та інтеграції технологій у всі сфери людської діяльності.
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**DIGITAL ENVIRONMENT: PHILOSOPHICAL AND THEORETICAL-LEGAL FOUNDATIONS OF UNDERSTANDING**

**Abstract**

*The article explores the philosophical and theoretical-legal foundations of understanding semantically related concepts – digital ethics, information ethics, digital etiquette, and netiquette—through the prism of their relevance to the existence of society and the individual in the digital environment. The author emphasizes the importance of an interdisciplinary approach that integrates philosophical, social, legal, and technological aspects to create an effective system for regulating social relations in the digital space.*

*The study analyzes the methodological approaches of various academic disciplines to the examination of these concepts in the digital environment. In particular, special attention is given to the mechanism of legal regulation of the digital environment through constitutional law, civil law, criminal law, administrative law, and international law.*

*In the article, digital ethics is presented as an interdisciplinary field that combines philosophical, legal, social, and technological aspects to formulate moral guidelines for the use of digital technologies. It is established that information ethics, on the other hand, focuses on the moral aspects of working with information, considering its reliability, transparency, and the harmonization of social relations in the digital environment.*

*While digital etiquette and netiquette are interrelated categories, they have different areas of application. Netiquette pertains to the norms of behavior in online communications, ensuring respectful and tolerant interactions among users in social networks, forums, and similar platforms. In contrast, digital etiquette is a broader concept that encompasses rules of interaction across all digital environments, including compliance with legal and ethical standards in communications, the use of digital technologies, and data management. Despite their complementarity, these concepts differ in content and scope of application, allowing each to occupy a unique place in the modern discourse on digital culture and ethics.*

*The article highlights the importance of a comprehensive approach to studying the digital environment, grounded in the integration of philosophical, legal, and ethical standards. Such an approach promotes the harmonization of social relations and ensures the responsible use of digital technologies in the modern world.*

***Keywords:*** *digital ethics, information ethics, digital etiquette, netiquette.*
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